

Abstract

**A Study on the Introduction of Arbitration of
Copyright Dispute**

Lee, Dong-Ki*

The copyright arbitration process discussed in this study is a remedy for copyright infringement that has not yet been discussed for legislation. The real problem surrounding the current copyright law is that the copyright law is undergoing a copyright age of intense conflicts, while the creation of authors and the use of users do not find harmonious solutions. Because the copyrights holders think civil conflict is inefficient for recovering damages, they use strict code of criminal penalties in copyright law provisions as a rational decision. The criminal punishment system should be applied as subsidiary means for copyright infringement, especially minor infringement. Simple and rapid procedure for arbitration for minor infringement of copyright should be sought for harmonious solution between user and creator. In this study, it is possible to control the copyright accusation, which has fallen as a means of payment of criminal settlement more efficiently, but to regulate the infringement of copyright only by a simple and prompt arbitration procedure I have designed the plan to do so. The summary is as follows. The right holder who has suffered a minor copyright infringement is requested to apply for a copyright arbitration procedure as a primary remedy and the other party shall indicate the written intention to the arbitrator and if there is a consensus of the application for arbitration, ensure that criminal charges against copyright infringement can not be made. However, if the other party does not respond to the arbitration application, a person who has been infringed can file a criminal complaint. It is possible to file a criminal complaint from that time, and it is not possible to initiate arbitration proceedings under the Copyright Act without an arbitration agreement, but it is still possible to provide remedies

* Associate Professor, in College of Law, Kookmin University. Attorney-at-Law.

through civil proceedings. Despite the various discussions on copyright arbitration in the past, it has not been discussed specifically about the legislation on the construction of the arbitration procedure for minor infringement of copyright, but various opinions and criticisms have been raised through this study. We hope that a more efficient and harmonious copyright culture and remedy plan will be established.

Keywords

copyright arbitration, ADR System in copyright law, minor copyright infringement, criminal punishment, mandatory arbitration proceedings before the criminal complaint, ad hoc arbitration, institutional arbitration, arbitration agreement.

참고문헌

1. 단행본

목영준, 『상사중재법』, 박영사(2011).
임동규, 『형사소송법』, 법문사(2016).

2. 논문 및 보고서

강태훈, “중재관정 집행재판 관련 규정의 개정에 관한 검토”, 『저스티스』 제151호, 한국법학원(2015).
김학기, “중재관정의 승인과 집행”, 『원광법학』 제27권 제4호, 원광대학교 법학연구소(2011).
문준영, “한국의 형사사법과 민사분쟁형 고소사건: 구한말과 일제시대의 경험”, 『법학연구』 제48권 제1호, 부산대학교 법학연구소(2007).
문화체육관광부, 한국저작권위원회, 『저작권통계』, (2016).
박성민, “SNS상의 저작권침해 유형과 경미한 저작권침해에 대한 형법의 자제”, 『형사법연구』 제26권 제3호, 한국형사법학회(2014).
박성호, “문화산업 관련 분쟁과 중재”, 『인권과 정의』, (2009. 1)
법무연수원, 『2015년 범죄백서』, 법무부(2016).
법원행정처·서울국제중재센터, 『개정 중재법의 실무적 쟁점 및 운영방안 심포지엄』, 법원

- 행정처(2016).
- 석광현, “중재법의 개정방향 - 국제상사중재의 측면을 중심으로 -”, 『서울대학교 법학』 제53권 제3호, 서울대학교 법학연구소(2012).
- 손승우, 『저작권 중재제도에 관한 연구』, 문화체육관광부(2011)
- 안성훈 등, 『형사사건에서의 전통적 대체분쟁해결방안에 대한 기초연구: 한·중·일의 대체적 분쟁해결방안 비교연구』, 한국형사정책연구원(2014).
- 오창석, “중재관정부의 의사결정 방법”, 『법학논총』 제28권, 숭실대학교 법학연구소(2012).
- 우지숙 등, “저작권 침해로 신고 및 고소된 인터넷 이용자들의 의식과 행동 의도에 관한 연구”, 『한국방송학보』 제22권 제2호, 한국방송학회(2008).
- 이상수, “경미저작권 침해범죄의 윤리적 딜레마 해소방안에 관한 연구”. 『한국부패학회보』 제18권 제4호, 한국부패학회(2013).
- 이주연, “국제 지식재산권 분쟁해결을 위한 중재의 활성화 방안: 국내 ADR 기관의 발전방안을 중심으로”, 『중재연구』 제23권 제2호, 한국중재학회(2013).
- 한국저작권위원회, 『미래 환경에 적합한 저작권법 개정을 위한 연구 발표회』 자료, (2016. 10. 25-26)
- 홍승기, “저작권 중재의 수용”, 『계간 저작권』 제90호, 2010년 여름호, 한국저작권위원회(2010)
- 황승태, 『한국형 대체적 분쟁 해결(ADR) 제도의 발전 방향에 관한 연구』, 대법원 사법정책연구원(2016).